

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4439 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 03/08/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 13/09/2018, alle ore 14.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" (DEI) – Settore concorsuale 09/G2 – SSD ING-INF/06.

I componenti della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4956 del 11/09/2018, dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i Proff. Angelo Cappello e Lorenzo Chiari, Professori presso l'Università degli Studi di Bologna, presso lo studio del Prof. Angelo Cappello, DEI, e il Prof. Febo Cincotti, Professore presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", presso il proprio studio, Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti".

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Angelo Cappello, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Lorenzo Chiari. La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4439 del 01/08/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 61 del 03/08/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei Candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei Candidati, indicati nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Poiché le candidature valide sono n. 6, a norma dell'art. 24 della Legge 240/10, i Candidati sono tutti ammessi d'ufficio alla discussione pubblica con la Commissione sui titoli e sulla produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai Candidati.

La discussione coi Candidati ammessi si svolgerà in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica per il giorno 05/10/2018 alle ore 15.00 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei Candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i Candidati il giorno 10/10/2018 alle ore 11.15 presso la Sala Giunta del DEI e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai Colleghi della Commissione. Alle ore 15.30 la seduta viene tolta.

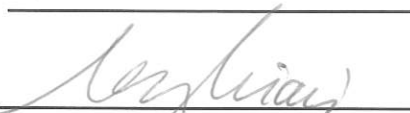
Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione di adesione al documento del Prof. Febo Cincotti.

Bologna, 13/09/2018

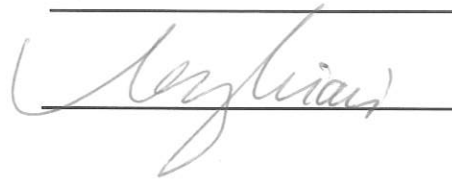
PRESIDENTE Prof. Angelo Cappello



COMPONENTE Prof. Febo Cincotti



SEGRETARIO Prof. Lorenzo Chiari



ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" (DEI) – Settore concorsuale 09/G2 – SSD ING-INF/06:

PRESIDENTE: Prof. Angelo Cappello
Professore presso l'Università degli Studi di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Febo Cincotti
Professore presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

SEGRETARIO: Prof. Lorenzo Chiari
Professore presso l'Università degli Studi di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei Candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i Candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 55/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 8
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze: max 0
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max 0
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 10
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max 5
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 5
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 7
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: max 0

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato e alla congruenza di tale attività con le tematiche ricomprese nel SSD ING-INF/06.

Valutazione della produzione scientifica

max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei Candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del Candidato fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 14.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei medesimi, riferiti alla data di scadenza del bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (indice di Hirsch o simili).

PRESIDENTE Prof. Angelo Cappello



COMPONENTE Prof. Febo Cincotti

SEGRETARIO Prof. Lorenzo Chiari



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4439 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 03/08/2018

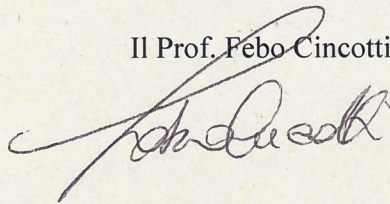
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CINCOTTI Febo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-INF/06, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Proff. Angelo Cappello e Lorenzo Chiari.

In fede

Roma, 13 settembre 2018

Il Prof. Febo Cincotti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Febo Cincotti', written over the typed name.